

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10
Приказ № 48 от 24 апреля 2024 г.
Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	"Руководитель образовательной организации"
Форма обучения	Заочная
Семестр(ы)	3,4

Глазов 2024

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель: обеспечить в ходе освоения дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» выполнение индикаторов достижения компетенций: УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Задачи: в ходе освоения дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» обеспечить у обучающихся:

1. Знание особенностей педагогической деятельности; требований к субъектам педагогической деятельности; результатов научных исследований в сфере педагогической деятельности.

2. Умение использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.

3. Умение рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.

4. Умение грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; предлагать стратегию действий.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	УИК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски УИК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ИОПК-8.1 Знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности ИОПК-8.2 Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Теория аргументации в исследовательской деятельности" относится к обязательной части учебного плана. Данная дисциплина взаимосвязана со следующими Дисциплинами и практиками: «Методология и методы научного исследования», «Методология и методика аналитического обзора научных публикаций и написания научной статьи (доклада)», «Учебная практика. Научно-исследовательская работа»,

«Производственная практика - 5. Научно-исследовательская работа. Преддипломная практика».

1.4. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	
СЕМЕСТР 3			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		10	
Занятия лекционного типа		6	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		4	
КСР		-	
Самостоятельная работа обучающихся		26	
СЕМЕСТР 4			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		4	
Занятия лекционного типа		-	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		4	
КСР		-	
Самостоятельная работа обучающихся		28	
Вид промежуточной аттестации: Зачет		4	

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/ п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)							
		всего	ауд	лекц	Пр	лаб	КСР	СРС	
Семестр 3									
1	Тема 1. Введение в теорию аргументации. Аргументация как профессиональная компетенция педагога	9	3	2	1	-	-	6	
2	Тема 2. Виды и источники аргументации в	9	3	2	1	-	-	6	

	исследовательской деятельности								
3	Тема 3.Особенности педагогической деятельности, обоснование оценок педагогической деятельности	9	3	2	1	-	2	6	
4	Тема 4.Методы и приемы аргументации в исследовательской деятельности.Теоретическое обоснование оценок	9	1	-	1	-	-	8	
	Итого за семестр	36	10	6	4	-	-	26	
Семестр 4									
5	Тема 5.Практикум. Вопросно-ответная основа построения диалога	7	1	-	1	-	-	6	
6	Тема 6.Практикум. Полемика	9	1	-	1	-	-	8	
7	Тема 7.Практикум. Корректность аргументации	9	1	-	1	-	-	8	
8	Тема 8.Практикум. Рационализация споров	7	1	-	1	-	-	6	
	Зачёт	4							
	Итого за семестр	36	4	-	4	-	-	28	
Итого - по дисциплине		72	14	6	8	-	-	54	

3.2. Занятия лекционного типа

СЕМЕСТР 3

Лекция 1.

Тема: Введение в теорию аргументации. Аргументация как профессиональная компетенция педагога

Краткая аннотация к лекции.

Цель и задачи дисциплины «Теория аргументации». Теория аргументации как наука об убеждении. Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Понятие о приемах аргументации. Структура аргументации.

Лекция 2.

Тема: Виды и источники аргументации в исследовательской деятельности

Краткая аннотация к лекции.

Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация. Системная аргументация. Методологическая аргументация. Контекстуальная аргументация и ее эффективность. Типы аргументов. Взаимосвязь интуиции и логики в процессе познания. Источники аргументации.

Лекция 3.

Тема: Особенности педагогической деятельности, обоснование оценок педагогической деятельности

Краткая аннотация к лекции.

Педагогическая деятельность: понятие, структура, субъекты педагогической деятельности. Многообразие оценок и выражений оценочного характера в отношении педагогической деятельности.

3.3. Занятия семинарского типа

Учебным планом не предусмотрены

3.4. Практические занятия

СЕМЕСТР 3

Практическое занятие 1.

Тема: Введение в теорию аргументации. Аргументация как профессиональная компетенция педагога

Перечень заданий:

Представьте краткие сообщения по теме и обсудите в группе:

Понятие «убеждение». Способы убеждения.

Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Понятие о приемах аргументации.

Структура аргументации.

Требование обоснованности знания (принцип достаточного основания) и его ключевая роль в теории аргументации.

Социальные, психологические и логические факторы аргументации.

Практическое занятие 2.

Тема: Виды аргументации и источники в исследовательской деятельности

Перечень заданий:

Приведите различные типы аргументации в отношении актуальности вашего исследования. Результаты обсудите в группе.

Тип аргументации	Аргументы в отношении актуальности моего исследования
Эмпирическая аргументация	
Теоретическая аргументация	
Системная аргументация	
Методологическая аргументация	
Контекстуальная аргументация	

Практическое занятие 3.

Тема: Особенности педагогической деятельности, обоснование оценок педагогической деятельности

Перечень заданий:

Проанализируйте не менее трех научных публикаций по теме занятия. Результаты обсудите в группе.

В ходе обсуждения обратите внимание на следующие аспекты:

- Многообразие оценок и выражений оценочного характера в педагогической деятельности: стандарты, образцы, идеалы, советы, пожелания, методологические и иные рекомендации и т.п.

- Нормы как частный случай оценок в педагогической деятельности (социально навязанные и социально закрепленные оценки).

Практическое занятие 4.

Тема: Методы и приемы аргументации в исследовательской деятельности. Теоретическое обоснование оценок

Перечень заданий:

Изучите понятия, предложенные в списке ниже. Составьте кроссворд по теме занятия.

Примерный перечень слов для кроссворда:

дедукция, оценка, логика, деонтическая логика, утверждение, дедуктивная логика, логическое следование, оценочное утверждение, абсолютная оценка, сравнительная оценка, предпочтения, система оценочных утверждений, внутренняя перестройка системы оценок, обоснование оценки, демонстрация оценки, методологическая аргументация.

СЕМЕСТР 4

Практическое занятие 1.

Тема: Практикум. Вопросно-ответная основа построения диалога

Перечень заданий:

Изучите вопросы по теме занятия, предложенные ниже. Разделитесь на пары и организуйте диалог в вопросно-ответной форме по теме магистерского исследования.

Вопросы для изучения:

Роль диалога в социальном познании. Вопрос и суждение. Значение логичного вопросно-ответного мышления в диалоге.

Вопрос как логическая форма уточнения предмета познавательного интереса и основной элемент диалога. Логическая структура вопроса. Основные элементы вопроса.

Корректность и некорректность вопроса. Требования к вопросу. Критерии правильности или ошибочности вопросов.

Стандартные ситуации, связанные с правильной и ошибочной постановкой вопросов.

Правила и процедуры постановки вопросов.

Ответ как суждение. Структура ответа. Логические виды ответов.

Формы правильных и ошибочных ответов.

Правила и процедуры построения ответов.

Практическое занятие 2.

Тема: Практикум. Полемика

Перечень заданий:

Познакомьтесь с технологией полемики – коммуникативные бои. Выберите несколько проблемных ситуаций/вопросов. Организуйте коммуникативные бои по выбранным ситуациям/вопросам.

Практическое занятие 3.

Тема: Практикум. Корректность аргументации

Перечень заданий:

Заполните таблицу. Результат обсудите в группе.

Тип аргументации	Ваш пример
Корректная аргументация	
Некорректная аргументация	
Софизм	
Паралогизм	
Аргумент к аудитории.	
Аргумент к личности.	
Аргумент к массам.	
Аргумент к человеку.	
Аргумент к тщеславию.	
Аргумент к авторитету.	
Аргумент к силе («к палке»).	
Аргумент к невежеству.	
Аргумент к жалости.	

Практическое занятие 4.

Тема: Практикум. Рационализация споров

Перечень заданий:

Познакомьтесь с понятием спора как частного случая аргументации. Изучите различные разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика и софистика.

Организируйте в группе научный спор, рассматривая его как форму познавательной деятельности. Тематика определяется группой самостоятельно.

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

3.6. Контроль самостоятельной работы

Учебным планом не предусмотрены

3.7. Самостоятельная работа студентов

Рекомендуемые формы самостоятельной работы студентов: работа с информационными источниками (ознакомление, конспектирование, анализ, аргументация и пр.), подготовка вопросов, выносимых на обсуждение в ходе практических занятий, создание презентаций и подготовка к их представлению, самотренинги на развитие готовности к публичному выступлению.

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и поститогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Волков, А. А. Теория риторической аргументации : монография / А. А. Волков. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 398 с. — ISBN 978-5-211-05695-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13053.html> (дата обращения: 02.03.2024).
2. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 177 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-10426-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/430008> (дата обращения: 02.03.2024).
3. Мысль и искусство аргументации / И. А. Герасимова, М. М. Новосёлов, А. А. Ивин [и др.] ; под редакцией И. А. Герасимова. — Москва : Прогресс-Традиция, 2003. — 397 с. — ISBN 5-89826-144-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/27857.html> (дата обращения: 02.03.2024).

5.2. Дополнительная литература

1. Алексеев, А. П. Теория аргументации. Классические идеалы и технологические перспективы / А. П. Алексеев. — Москва : Когито-Центр, 2010. — 76 с. — ISBN 978-5-89353-348-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/15660.html> (дата обращения: 02.03.2024).
2. Джеральд, Графф Как писать убедительно: искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Графф Джеральд, Биркенштайн Кэти. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 264 с. — ISBN 978-5-9614-4648-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/86730.html> (дата обращения: 02.03.2024).

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <https://www.rscf.ru/> - Российский научный фонд
2. <http://www.ras.ru/> - Российская академия наук
3. <http://rusacademedu.ru/> - Российская академия образования
4. www.inter-pedagogica.ru - Inter-педагогика.
5. www.pedlib.ru - Педагогическая библиотека.

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Электронная библиотечная система «IPR SMART». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа: <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Лань» (раздел «Сетевая электронная библиотека педагогических вузов»). Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «Рукоонт». Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/search>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Национальная электронная детская библиотека. Режим доступа: <https://arch.rgdb.ru/xmlui/>

Национальная электронная библиотека. Режим доступа: <https://rusneb.ru>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Режим доступа: <https://www.prilib.ru>

Polpred.com Обзор СМИ. Режим доступа: <https://polpred.com>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 1, аудитории(я) 413.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина/ семестр	Объем аудиторной работы			Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максима льное (нормати в) количес тво баллов	Поощрени е	Штрафы	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	лк	пр	КСР					
Теория аргументаци и в исследовател ьской деятельности /3,4 семестр	6	16	-	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости практических занятий 3. Работа на практических занятиях <u>Формы контрольных мероприятий</u> 1. тестирование 2. контрольная работа <u>Компенсационное мероприятие</u> Контрольная работа	6 16 40 (8*5) 10 4 8(4*2)	+ 3 балла за дополнение	- 3 балла за невыполнение в установленны е сроки	«Зачёт» Допуск к зачету – 50%, Автомат при зачете – 70%».
ИТОГО	6	16	-		74(без компенсации)			

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
 (фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
 при необходимости внесения изменений на следующий год –
 оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и послитогового контроля по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного, послитогового) осуществляется по 5-ти балльной шкале.

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	УИК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски УИК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ИОПК-8.1 Знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности ИОПК-8.2 Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности

3. Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1. Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: тестирование и контрольная работа.

3.2. Формы текущего контроля и критерии их оценивания: тестирование и контрольная работа.

Форма контроля 1 - Типовые тестовые задания

Типовой тест 1.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций	УК-1: ИУК-1.3, ИУК-1.4; ОПК-8: ИОПК-8.1, ИОПК-8.2.
Количество заданий в типовом тесте 1	10
Время выполнения типового теста	20 минут
Оценивание выполнения (не выполнения) тестового задания	1 балл (0 баллов)
Максимальное количество баллов	10 баллов
Критерии оценивания выполнения типового теста 1	100 – 90% - отлично 89 – 70% – хорошо 69 – 50 % – удовлетворительно Ниже 50% - неудовлетворительно

Тестовые задания с выбором одного правильного ответа

1. Крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований

- а. Закономерность;
- б. Генезис;
- в. Проблема;
- г. Все ответы верны.

2. Угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования

- а. Аналогия;
- б. Аспект;
- в. Категория;
- г. Все ответы верны.

3. Как соотносятся объект и предмет исследования?

- а. Не связаны друг с другом;
- б. Объект содержит в себе предмет исследования;
- в. Объект входит в состав предмета исследования;
- г. Нет правильного варианта ответа.

4. Форма подготовки педагогов-исследователей на основе анализа актуальных проблем воспитания и обучения

- а. Экскурсия;
- б. Лекция;
- в. Выполнение курсовых и дипломных работ;
- г. Все ответы верны.

5. Научное исследование начинается

- а. С выбора темы;
- б. С литературного обзора;
- в. С определения методов исследования;
- г. с эксперимента.

6. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

- а. Научный факт;
- б. Научное исследование;
- в. Научное предвидение;
- г. Все ответы верны.

7. Для создания эффективного обзора задач важен принцип:

- а. Иррационализма;
- б. Дезинтеграции;
- в. Материализации;
- г. Все ответы верны.

8. Сущностью данного принципа является рассмотрение изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения и последующего развития

- а. Объективности;
- б. Сущностного анализа;
- в. Генетический;
- г. Все ответы верны.

9. Способ применения старого знания для получения нового знания

- а. Метод исследования;
- б. Индукция;
- в. Дедукция;
- г. Все ответы верны.

10. Система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования

- а. Методика исследования;
- б. Измерение;
- в. Моделирование;
- г. Все ответы верны.

Типовой тест 2.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций	УК-1: ИУК-1.3, ИУК-1.4; ОПК-8: ИОПК-8.1, ИОПК-8.2.
Количество заданий в типовом тесте 2	10
Время выполнения типового теста	20 минут
Оценивание выполнения (не выполнения) тестового задания	1 балл (0 баллов)
Максимальное количество баллов	10 баллов
Критерии оценивания выполнения типового теста 2	100 – 90% - отлично 89 – 70% – хорошо 69 – 50 %– удовлетворительно Ниже 50% - неудовлетворительно

Тестовые задания с выбором одного правильного ответа

1. Система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения

- а. Классификация;
- б. Концепция;
- в. Аспект;

г. Все ответы верны.

2. Для научного текста характерна:

- а. Эмоциональная окрашенность;
- б. Логичность, достоверность, объективность;
- в. Нечеткость формулировок;
- г. Все ответы верны.

3. Процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения

- а. Предмет;
- б. Модель;
- в. Объект;
- г. Все ответы верны.

4. Выбор темы исследования определяется:

- а. Актуальностью;
- б. Отражением темы в литературе;
- в. Интересами исследователя;
- г. Все ответы верны.

5. Вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев

- а. Дедукция;
- б. Индукция;
- в. Классификация;
- г. Все ответы верны.

6. В контекстном планировании задачи, для которых время исполнения известно заранее, называются:

- а. Бюджетируемыми;
- б. Жесткими;
- в. Приоритетными;
- г. Все ответы верны.

7. Метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок

- а. Классификация;
- б. Дедукция;
- в. Индукция;
- г. Все ответы верны.

8. Специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса

- а. Воспитание;
- б. Обучение;
- в. Образование;
- г. Все ответы верны.

9. Несогласованность, несоответствие между какими-либо выявленными противоположностями внутри единого объекта

- а. Проблема
- б. Противоречие

- в. Фактор
г. Все ответы верны

10. Приобретение новых качеств, способ прогрессивного преобразования человека или системы

- а. Развитие;
б. Воспитание;
в. Доказательство;
г. Все ответы верны.

Форма контроля 2 – Типовая контрольная работа

Типовая контрольная работа 1:

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций	УК-1: ИУК-1.3, ИУК-1.4; ОПК-8: ИОПК-8.1, ИОПК-8.2.
Количество заданий в типовой контрольной работе	4
Время выполнения типовой контрольной работы	20 минут
Оценивание выполнения (невыполнения) задания в типовой контрольной работе	1 балл (0 баллов)
Максимальное количество баллов	4 баллов
Критерии оценивания выполнения типовой контрольной работы	100 - отлично 99 – 75% – хорошо 74 – 50 % – удовлетворительно Ниже 50% - неудовлетворительно

Текст типовой контрольной работы:

1. Дайте понятие тезиса по отношению к феномену педагогической деятельности. Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к тезису.
2. Дайте понятие демонстрации по отношению к феномену педагогической деятельности. Сформулируйте правила и опишите по отношению к демонстрации.
3. Сформулируйте несколько тезисов относительно вашего исследования. Проверьте тезис, используя прямое или косвенное опровержение.
4. Сформулируйте несколько вопросов относительно вашего исследования. Проанализируйте вопрос со стороны его структуры, вида и корректности и постройте правильный ответ.

3.3 Методические указания по проведению процедуры текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на протяжении всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля (контрольная работа, диктант, тест, организация дискуссии, круглого стола, доклад, реферат, отчет по лабораторной работе, отчет по педагогической практике и т.п.), должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.
6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1. Промежуточная аттестация проводится в виде: зачета.

4.2. Содержание оценочного средства. Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1, УИК-1.3, УИК-1.4, ОПК-8, ИОПК-8.1, ИОПК-8.2

Примерные вопросы и задания к экзамену:

1. В чем заключается аргументация как логико-коммуникативная процедура.
2. Назовите социальные, психологические и логические факторы аргументации.
3. Приведите структуру и средства аргументации.
4. Назовите психологические факторы публичной речи.
5. Охарактеризуйте спор как частный случай аргументации.
6. В чем заключается эмпирическая аргументация, теоретическая аргументация.
7. В чем заключается методологическая аргументация и ее возможности в разных областях знания.
8. Докажите эффективность контекстуальной аргументации.
9. Приведите аргумент к авторитету: эпистемический и деонтический авторитет.
10. Приведите аргумент к традиции.
11. Проведите теоретическое обоснование оценок.
12. Назовите абсолютные и сравнительные оценки и их структура.
13. В чем заключается логическая структура вопроса. Основные элементы вопроса.
14. Приведите логические виды ответов. Правила построения ответов.
15. Приведите пример полемической ситуации. Виды полемики.
16. Охарактеризуйте некорректные приемы и уловки в аргументации.
17. Охарактеризуйте научный спор как форма познавательной деятельности. Значение научных споров.
18. Назовите наиболее эффективные корректные приемы спора.
19. Охарактеризуйте аргументацию в повседневном общении человека и в профессиональной педагогической деятельности.
20. В чем заключается значение логичного вопросно-ответного мышления в профессиональном педагогическом диалоге.

4.3. Критерии оценивания

Зачет выставляется по результатам рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов, то он сдает зачет.

Шкала оценивания для экзамена

Уровни освоения индикаторов в достижения компетенций	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов,	Отлично	90-100

		приемов, технологий.		
Базовый	Продуктивная деятельность	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического материала	Удовлетворительно	50-69
Неудовлетворительный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

4.4. Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов (зачета - на последнем занятии по предмету). Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен/ зачет согласно требованиям.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

5. Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: УК-1, УИК-1.3, УИК-1.4, ОПК-8, ИОПК-8.1, ИОПК-8.2

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ИОПК 8.1. Знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.

Выбрать один правильный ответ.

1. Специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса

- а. Воспитание;
- б. Обучение;
- в. Образование;
- г. Все ответы верны.

2. Крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований

- а. Закономерность;
- б. Генезис;
- в. Проблема;
- г. Все ответы верны.

3. Форма подготовки педагогов-исследователей на основе анализа актуальных проблем воспитания и обучения

- а. Экскурсия;
- б. Лекция;
- в. Выполнение курсовых и дипломных работ;
- г. Все ответы верны.

4. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

- а. Научный факт;
- б. Научное исследование;
- в. Научное предвидение;
- г. Все ответы верны.

5. Система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования

- а. Методика исследования;
- б. Измерение;
- в. Моделирование;
- г. Все ответы верны.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: ОПК-8: ИОПК-8.2.

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ИОПК 8.2. Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.

6. Соотнесите методы работы с информацией с их характеристикой.

1. анализ	А. выполнение познавательных действий с целью нахождения количественного, числового измерения величины
2. аналогия	Б. расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения
3. сравнение	В. прием познания, при котором наличие сходства, совпадение признаков нетождественных объектов позволяет предложить их

	сходство и в других признаках
4. измерение	Г.выявление сходных черт или различий предметов

7.Соотнесите типы аргументации с их характеристикой.

1. Аргумент-факт (к делу)	А. довод, основанный на разборе альтернативного предположения, после чего делается вывод о его несостоятельности.
2. Аргумент к опыту	Б.ссылка на здравый смысл, т.е. обращение к практическому здравомыслию (житейской логике).
3. Аргумент к суждению	В. аргумент, опирающийся на практику — житейскую, частную, или историческую.
4.Доказательство от противного	Г. довод, опирающийся на соображения, касающиеся существа предмета.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-1: ИУК-1.3

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ИУК 1.3Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Практическое задание 1. Сформулируйте проблемную ситуацию относительно вашего исследования. Предложите не менее двух вариантов ее решения. Проанализируйте каждое из решений, оцените их преимущества и риски.
--	---

Время выполнения задания: не более 30 минут.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-1: ИУК-1.4

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ИУК 1.4 Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	Практическое задание 2. Сформулируйте тезис относительно вашего исследования. Проанализируйте тезис с точки зрения его логичности, грамотности формулировки. Предложите стратегию действий по его доказательству.
--	--

Время выполнения задания: не более 30 минут.

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер правильного ответа	б	в	в	б	а	1-б 2-в 3-г 4-а	г в б а

Ключ к практическому заданию1:

Проблемная ситуация относительно нашего исследования:		
1 вариант решения ситуации	2 вариант решения ситуации	... вариант решения ситуации
...

Преимущества решения:	Риски решения:	Преимущества решения:	Риски решения:	Преимущества решения:	Риски решения:
Выводы:		Выводы:		Выводы:	

Ключ к практическому заданию2:

Основу доказательства составляют следующие положения:

Тезис — утверждение, истинность которого надо доказать.

Аргументы и факты — это те истинные суждения, которыми пользуются при доказательстве тезиса.

Демонстрация (форма доказательства) — способ обоснованной логической связи между утверждаемым тезисом и аргументами.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и	Хорошо	70-89

	грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.